

Skupščina krajevne skupnosti Trnovska vas
KK SZDL Trnovska vas
OO ZSMS Trnovska vas
OO Tone Znidarič Ptuj, podružnica Trnovska vas

V zaščito ustavnih pravic do čistega okolja, v zaščito naravne krajine Trnovske vasi, zaradi dvoma o ekonomski upravičenosti, v dokaz mlajšim rodovom, da smo jim želeli ohraniti naravno podobo slovenske vasi, iz spoštovanja in ljubezni do domačega kraja seznanjamo javnost, institucije, DPO in sredstva javnega obveščanja z naslednjim:

IZJAVA ŠT. 2

Kmetijski kombinat Ptuj ne odstopa od nameravane gradnje hlevov za 1300 govejih pitancev v Trnovski vasi, od ekološko in krajinsko nesprejemljivega objekta za to okolje, kar bo nepopravljivo uničevalen poseg v bivalni prostor, naravo in krajinski videz!

Po silovitem odporu krajanov, podprtih z osveščeno javnostjo, sredstvi javnega obveščanja, delegati zbora krajevnih skupnosti občine Ptuj, objektivnim strokovnjaki in OK ZSMS Ptuj, je investitor sklenil, da hleve odmakne za slabih 100 m od osnovne šole (prej 70 m, sedaj 160 m), mino doma krajanov, igrišča, cerkve, republiške ceste in stanovanjskih hiš - trg - Trnovske vasi. Namerno pa pozablja, da se s tem približuje naselju vzhodnega dela Trnovske vasi, saj se giblje v krogu s premerom 500 m med »trgom« in vasio, ki skupaj sestavljata naselje Trnovsko vas.

HI GRADNJI NA TEM MESTU NE DAJEMO SOGLASJA IN JO ODLOČNO ODKLANJAMO!
Predlagamo: 1. Denar naj se vloži v razvoj kmetij, predvideno število pitalcev pa vzreja v kooperaciji neposredno s Kmetijskim kombinatom ali prek Kmetijske zadruga. Menimo, da sredstva zadostujejo za dvig sedemdesetih kmetij na območju Destrnika, Trnovske vasi in Vilomarcev, da ne bodo najmodernejši hlevov, kot žani trak, obdajale propadajoče kmetije!!!
2. Če KK vztraja, naj hleve gradi na lokaciji, predlagani s strani KS, 2,5 km oddaljeni od središča vasi in slab km od prve hiše.
Krajinam ne moremo verjeti, da se institucije, ki so dolžne varovati okolje in krajino, tako sprenevedajoče obnašajo!!!
Vodstvo KS pa v primeru nadaljnega omalovaževanja in zanikanja vloge in pravic KS nadrtuje kolektivni odstop!

Trnovska vas, 28. 10. 1988

Predsednica KK SZDL Trnovska vas
Angelica FRAS

Predsednik skupščine KS
Trnovska vas
Franc POŽEGAR

Komu smrdi?

Od junija sem so krajin Trnovske vasi vztrajno spravevali na zborih občinske skupščine, kdaj namerava Kmetijski kombinat - TOZD Kmetijstvo Ptujsko polje graditi hleve v njihovi vasi, kje namerava dobiti sredstva za to gradnjo in na kateri lokaciji bodo hleve gradili.

Krajin Trnovske vasi so zaradi te gradnje že večkrat protestirali pri najodgovornejših v občini, njihovem protestu pa so se v zadnjem času pridružili tudi kmetje, organizirani v obeh kmečkih zvezah, in ekološki ptujske ekološke skupine. Skupno vsem naštetim je, da odločno nasprotujejo gradnji tako velikih hlevov zaradi ekonomskih in ekoloških razlogov.

Pa najprej k odgovoru Kmetijskega kombinata na delegatske vprašanje Trnovske vasi in ptujskih mladincev.

Dobesedno se glasi tako:

»V zvezi z gradnjo pitališča za govedo v Trnovski vasi sporočamo da smo odgovor že dali Občinskemu komiteju za kmetijstvo, ki ga je zahteval že v preteklosti. Prav tako je terjal odgovor Komite za urbanizem, gradbene in komunalne zadeve občine Ptuj, ki smo ga dostavili 10. 10. 1988.

Kljub temu pa sporočamo, da EKK Ptuj še ni odstopil od investicijske namere za povečanje govedorejskih kapacitet na območju Trnovske vasi. V ta namen pripravljamo tehnično dokumentacijo in pridobiva soglasja. Poudariti pa velja, da se je investitor odločil za odmik od prvotno predvidene lokacije v prostor, ki po mnenju ene od komisij, ki si je ogledala predvideno razmestitev hlevov, ne bo motil kraja in krajanov.

... Kar zadeva druge dileme, ki obremenjujejo nekatere krajanje pa smo odgovore že dali kot naprimer:

— živali za pitalje bo zagotavljala mesno predelovalna industrija izven območja Podravja, saj je znano, da tukaj telet primanjkuje,
— vire financiranja bo investitor zagotovil s pomočjo mesno predelovalne industrije (Emona MIZ Ljubljana), ne pa iz neklih intervencijskih sredstev,

— nove kapacitete hlevov so namenjene predvsem zagotavljanju izvoza

— v ekološkem smislu nove kapacitete ne predstavljajo obremenitve, saj objekti ne bo imel gnojišč oziroma deponij za gnojivo izven hlevov.

K temu naj še dodamo odgovor občinskega komiteja za urbanizem, gradbene in komunalne zadeve glede lokacije:

»... — od šole do najbližjega vogala najbližjega objekta hlevov je razdalja 167 m, prav takšna je razdalja med zasebnim mlinom in hlevi,

— najbližja stanovanjska hiša je oddaljena od predvidenih hlevov 190 m, cerkev pa 330 m.«

Tako, videti je, kot da je z gradnjo teh hlevov vse v redu. Krajin Trnovske vasi pa menijo, da dodatnih 20 metrov več odmika še ne reši bistva — to je, da bo KK postavil hleve za 1300 pitalcev sredi njihove vasi, da bo to za njih pomenilo več smradu, pretiran hrup v bližini šole in povečano količino mrtesa ter zajedalcev, predvsem pa bo skazilo videz, saj hlevi ne bodo pri Trnovski vasi, temveč Trnovska vas pri hlevih, kakor radi orišejo ta poseg v svoje okolje. Menijo tudi, da bo investitor pri njih gradil zato, ker pač to mora storiti v nerazviti krajevni skupnosti zaradi vira sredstev za to investicijo in da sama Trnovska vas od tega ne bo imela razvojnih koristi, bo le izbrana lokacija za hleve in bo od njih imela le škodo. Opozarjajo tudi, da so v sedmih občini znali presoditi, kam spadajo tako veliki hlevi, in so dve večji farmi, v Verjanah in Šetarovi, postavili nekaj kilometrov stran od naselij, opozarjajo pa tudi na svetovne izkušnje, saj je znan trend — predvsem v Evropi, da velikih farm zaradi ekoloških preglavic ne gradijo več. Poleg ekoloških oporekanj pa se mnenju krajanov pridružujejo tudi razmišljanja o ekonomskih in socialnih vidikih take gradnje. Priznani strokovnjaki vedo povedati, da bi lahko govedo prav tako uspešno in kakovostno pitali tudi kmetje v svojih hlevih, da bi to proizvodnjo kazalo predati v roke le-teh in jim pomagati, da si, kjer teh pogojev še nimajo, ustvarijo primerne hleve, kar bi bilo tudi cenejše od gradnje velikih hlevov. Kmečka mladina v Ptujju je zato predlagala Kmetijski zadrugi in Obravskemu veterinarskemu zavodu, da naj pripravita projekte o možnosti pitalnja goveda na družinskih kmetijah v Haložah in Slovenskih goricah, s čimer nameravata kmečki zvezi nastopiti kot alternativa programu Kmetijskega kombinata. Nekateri pa razmišljajo tudi o tem, da bi KK sam razvil rejo v kooperaciji, če že tega ne bi prepustil zadrugi.

Najbrž bo Kombinac vztrajal pri gradnji, vztrajali pa bodo najverjetneje tudi krajin Trnovske vasi, ekologi in obe kmečki zvezi ...

D. Lukman

Zaščitni znak za uspešna kmečka gostišča

Medobčinska gospodarska zbornica za Podravje je letos prvič podelila zaščitne znake najuspešnejšim kmečkim gostiščem v Podravju. 18. oktobra je dobilo to posebno priznanje za kakovost devet gostišč iz mariborskih občin, eno iz Slovenske Bistrice, tri iz Ptujja in eno iz Ormoža.

Priznanja so dobila gostišča, ki so zbrala vsaj petdeset točk od možnih 75. Komisija je ocenjevala ponudbo, okolje in kakovost nastopih. Zanimivo je tudi, da gostišča lahko zaščitni znak v obliki prepolovljenega jabolka tudi izgubijo, če se kakovost njihove ponudbe poslabša. V ptujski občini so zaščitni znak za kakovost prejela kmečka gostišča Toneta Pungračiča, Stanka in Simona Toplaka. MG